

6.5.2018

VIRAN LAKKAUTTAMISESTA JA PERUSTAMISESTA VALITUSPROSESSIN NÄKÖKULMASTA

Järvenpään kaupunki on tiedustellut Asianajotoimisto Castrén & Snellman Oy:ltä, muodostaako hallinto-oikeuden valitusprosessi esteen tai riskin suunnitelmille liittyen elinkeinojohtajan viran lakkauttamiseen ja uuden elinvoimajohtajan viran perustamiseen.

Tyhjän viran osalta pääsääntönä on, että virka on lakkautettava, kun virassa ei ole enää viranhaltijaa (KuntaL 88 § 2 mom. ja HE 268/2014 vp s. 202). Viran lakkauttamiselle ei ole laissa asetettu varsinaista aikarajaa, mutta on suositeltavaa, että lakkauttaminen tehdään viivytyksettä viran jäätyä avoimeksi/tyhjäksi. Jollei elinkeinojohtajan viran lakkauttamiselle ole erityistä estettä, on tätä pääsääntöä noudatettava.

Vireillä oleva muutoksenhakuprosessi ei muodosta elinkeinojohtajan viran lakkauttamiselle estettä. Asiassa tehty kunnallisvalitus ei koske elinkeinojohtajan eikä elinvoimajohtajan virkoja, eikä kunnallisvalituksesta johtuva täytäntöönpanokieltoharkinta siten vaikuta viran lakkauttamispäätökseen.

Kunnallisvalitus ei muutoinkaan estä viran lakkauttamista. Jos valitus menestyisi ja hallinto-oikeus kumoaisi virkanimityspäätöksen, viranhaltija ei siinäkään tapauksessa voi käytännössä palata hoitamaan virkaa, jossa ei ole tehtäviä tai vastuita. Päätöksen kumoaminen tarkoittaisi, että kaupungin olisi joka tapauksessa ratkaistava virkanimitystä ja virkojen tehtävien uudelleenjärjestelyistä johtuvia muutoksia koskeva asia kokonaisuudessaan uudelleen ja neuvotella viranhaltijan kanssa asian ratkaisemisesta.

Elinvoimajohtajan viran perustaminen ei vaikuta vireillä olevaan hallintoprosessiin ainakaan, jos se on osaamisprofiililtaan erilainen kuin elinkeinojohtajan (nyk. kaupunkikehitysjohtajan) virka.

Laati

ASIANAJOTOIMISTO CASTRÉN & SNELLMAN