

Suomen luonnonsuojeluliitto Järvenpää ry

LAUSUNTO

04.01.2018

JÄRVENPÄÄN KAUPUNGIN RAKENNUSJÄRJESTYS**Lausunto rakennusjärjestyksen muutosehdotuksesta**

Vastineessa rakennusjärjestysluonnoksesta antamaamme lausuntoon sanotaan, että rakennusjärjestys on asiakirja, joka vain täydentää sen yli menevää lainsäädäntöä ja kaavoitusta, eikä rakennusjärjestyksessä anneta määräyksiä koskien muita lakeja. Näin tietenkin on. Rakennusjärjestyksessä voitaneen kuitenkin antaa määräyksiä, jotka ikään kuin sitovat käytäntöä lainsäädäntöön silloin, kun kokonaisuus osiinsa pilkottaessa uhkaa hämärtyä. Näin on tehty esimerkiksi 34 §:ssä, joka täydentää ja viittaa MRL:n pykälään 166, tosin paljon lievemmin. Samalla tavoin olemme 54 §:ssä viitanneet lintujen pesintäaikaan mainitsematta siitä säättäviä lakipykäläiä, mutta soveltaen niitä paikallisiin olosuhteisiin.

LAUSUNTO**4 §: Arvokkaat kulttuuriympäristöt ja maisema-alueet**

Mielestämme maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaat kohteet, esim. metsäsaarekkeet, yksittäiset puut ja harvinaiset kasvit tms. eivät ole vaihtoehtoisesti suojeltavia. Ei siis niin, että jos metsäsaareke säilytetään niin komean puun tai puut saa hävittää.

Esitämme, että 4. kappaleen viimeisessä virkkeessä ”tai” -sana vaihdetaan muotoon ”ja”:
”...metsäsaarekkeita ja puita tulee säilyttää.”

5§: Rakennuksen soveltuminen ympäristöön ja kaupunkikuvalliset vaatimukset

Esitämme, että ensimmäisen kappaleen loppuun lisätään lause:

Kattopuutarhoja, viherkattoja ja – seiniä tulee suosia.

18 §: Aidat ja istutukset

Esitämme, että ensimmäisen kappaleen alkuun lisätään seuraava:

Istutuksia suunniteltaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuus ja mahdollisuuksien mukaan lisättävä sitä. Ilman pakottavaa syytä ei saa poistaa maisema- ja kaupunkikuvallisesti merkittäviä terveitä vanhoja yksittäisiä puita, puuryhmiä tai vastaavia kasveja, joiden häviämisellä olisi ympäristöä ja maisemakuvaa olennaisesti köyhdyttävä vaikutus.

29 §: Rakennuksen sijoitus ranta-alueella

Pykälä on liian väljä ja tulkinvarainen ja sallii luontoarvojen hävittämistä. Järvenpäässä ranta-alueiden rakentaminen ja käsittely koskee ennen kaikkea Tuusulanjärven herkkiä luonto-alueita. Niinpä kasvillisuuden harventamista ei lähtökohtaisesti ja ilman lupaa tulisi sallia rantavyöhykkeellä. Toisen kappaleen tulisi kuulua:

”Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus ensisijaisesti säilyttää. Mikäli sitä on pakottavista syistä harvennettava, edellyttää se maisematyölupaa.”

30§ Rakennuksen käyttöikä: *"Rakennuksen suunnittelun lähtökohtana on rakennukselle määriteltävä käyttöikä, jonka on oltava rakennuksen tarkoitukseen nähden riittävän pitkä."*

Rakennusjärjestyksessä tulisi paljon enemmän kiinnittää huomiota rakentamisen ekologisuuuteen ja elinkaareen, jotka ovat kriittisiä ilmaston tilan, luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriympäristön kannalta.

Velvoittaako tämä pykälä rakennusluvan hakijan määrittelemään rakennukselle käyttöiän suhteessa sen käyttötarkoitukseen, joka sekin saattaa vuosien mittaan muuttua? Miten saadaan määriteltäviä riittävän pitkä käyttöikä? Ottaako lupaviranomainen määritellyn käyttöiän huomioon lupaharkinnassa? Pykälä on tällaisenaan mitäänsanomaton ja sallii kaikenlaisten ja kaikenikäisten rakennusten ja ympäristöjen hävittämisen milloin tahansa.

Ottaen huomioon ilmaston ja luonnonolojen nopeasti heikentyvän tilan, olisi elinkaariajattelua, -tavoitteita ja – velvoitteita harkittava tarkkaan rakennusjärjestyksessä.

Esitämme, että pykälää muokataan ja tarkennetaan.

34 §: Rakennuksen kunnossapito ja korjaaminen

Rakennuksen kunnossapidosta sanktioineen säädetään laissa (MRL 166 §). Emme silti ehdota tätä pykälän kohtaa poistettavaksi, vaan esitämme, että ensimmäisen kappaleen ensimmäinen virke muutetaan seuraavasti:

"Rakennusta ympäristöineen on hoidettava ja pidettävä kunnossa, eikä rakennusta saa päästää rapistumaan korjauskelvottomaksi".

54 §: Kiinteistön puiden kunnon valvonta

Toisen kappaleen korjaisimme muotoon:

"Jos puu on ympäristölleen vaarallinen, on kiinteistön haltijan arvioitava puun kunto ja ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin. Puita ja pensaita ei kuitenkaan ilman pakottavaa syytä tule hävittää lintujen pesinnän aikana."

56 §: Pohjavesialueet

Esitämme, että ensimmäisen kappaleen ensimmäinen virke muutetaan muotoon:

"Suunniteltaessa rakentamista pohjavesialueelle on arvioitava ja tarvittaessa tutkittava rakentamisen vaikutukset pohjaveden laatuun ja korkeusasemaan sekä liitettävä tämä arvio tai tutkimus rakennuslupahakemukseen."

Yhteyshenkilö
Heta Rinta-Pollari, pj
p. 040 705 7278
hetarp@live.com

Suomen luonnonsuojeluliitto Järvenpää ry:n puolesta

Heta Rinta-Pollari
Irja Paloheimo